

Personalidad Equina: Adaptación y validación preliminar al español del Horse Personality Questionnaire (HPQ)

Carmen León (1,2), Francisco Cancellà (3), Manuel de Gracia (4)

- (1) Escuela de Equitación Connemara Pony Club. Sant Mori. Girona (España)
 (2) Asesoría en Comportamiento Equino (ACE) (Girona, España)
 (3) Entrenador internacional de doma clásica. Juez internacional de doma clásica (Portugal)
 (4) Departamento de Psicología. Universitat de Girona (España)



Universitat de Girona
Departament de Psicologia



INTRODUCCIÓN

La personalidad es importante para el rendimiento y el ocio del caballo, para el éxito en la competición y para mejorar el bienestar y la comprensión de los equinos (Randle, 2015; Visser et al., 2001). En España existen 719 clubes hípicos federados que suman un total de 51.00 licencias federativas, aunque se estima que las personas que practican por ocio este deporte es mucho más elevada (FHE; 2013). Estos jinetes de ocio a menudo no tienen experiencia con los caballos, por que la personalidad del caballo es un factor importante para ellos. En contraste con esto, la mayoría de los criadores quieren producir caballos para deportes de alto rendimiento. Por esta razón, los criadores seleccionan principalmente a los caballos más por su desempeño en distintas modalidades deportivas, que por su personalidad y salud. La consecuencia es que las necesidades de los jinetes de ocio apenas se tienen en cuenta (Gille y Spiller, 2010). A lo largo de la domesticación del caballo se han seleccionado características específicas para diferentes propósitos, lo que ha dado como resultado la diferenciación de los caballos domésticos en tipos o razas morfológicamente distintos. La selección puede centrarse en atributos físicos como el tamaño, la fuerza y la velocidad, pero también en la selección de patrones de conducta más adecuados a actividades de ocio. Algunos estudios han mostrado que los jinetes están dispuestos a pagar más por un caballo al que se ha evaluado su perfil de personalidad (Graf et al., 2013) y este perfil es estable y equilibrado (Teegen et al., 2008). Los individuos de muchas especies animales muestran diferencias consistentes en su comportamiento, que son relativamente estables a lo largo del tiempo y en distintos contextos, es lo que se ha denominado personalidad animal, síndromes conductuales o estilos de afrontamiento. Estas diferencias individuales se han observado en vertebrados que van desde peces a mamíferos como primates. Diversos estudios sobre la personalidad del caballo han investigado la evaluación de las diferencias individuales mediante el uso de pruebas conductuales y mediante el uso de evaluaciones realizadas por los cuidadores. Estos estudios han mostrado evidencias que se pueden lograr evaluaciones conductuales de la personalidad que identifican diferencias individuales entre caballos y razas de caballos. Dado que el comportamiento del caballo juega un papel clave en la cooperación tanto en jinetes de ocio (Visser et al., 2008) como especialmente en las competiciones deportivas ecuestres (Buckley et al., 2004; Grajfoner et al., 2010), existe una mayor necesidad de estudios sobre estructura de la personalidad equina.

OBJETIVO

El objetivo de este estudio es la adaptación y validación del *Horse Personality Questionnaire* (HPQ; Lloyd et al., 2007) al español.

MATERIAL Y MÉTODO

Diseño descriptivo observacional

Muestra: 41 caballos y ponis de razas Connemara, Shetland, Welsh, Cuarto de Milla y Caballo de deporte español. Un 63,4 % eran yeguas (n=25) y un 39 % (n=16) machos. La edad media del conjunto de la muestra fue de 12,8 años (DE=5,52).

Período de recogida de datos: Noviembre 2019-Mayo 2021. Sesiones automáticas de grabación de 2 horas en horas aleatorias a lo largo del día.

Instrumentos de evaluación:

- **BORIS** (Friard y Gamba; 2016) software interactivo de investigación de observación etológica del comportamiento mediante etogramas.
- **HPQ** (Lloyd et al., 2007). El cuestionario está formado por 25 adjetivos que definen conductas características estables de los caballos. Cada adjetivo se puntúa con una escala tipo Likert de 6 puntos (1 la conducta no está presente-6 conducta totalmente presente). El HPQ está formado por 6 dimensiones de personalidad: **Dominio, Ansiedad, Excitabilidad, Protección, Sociabilidad y Curiosidad.**

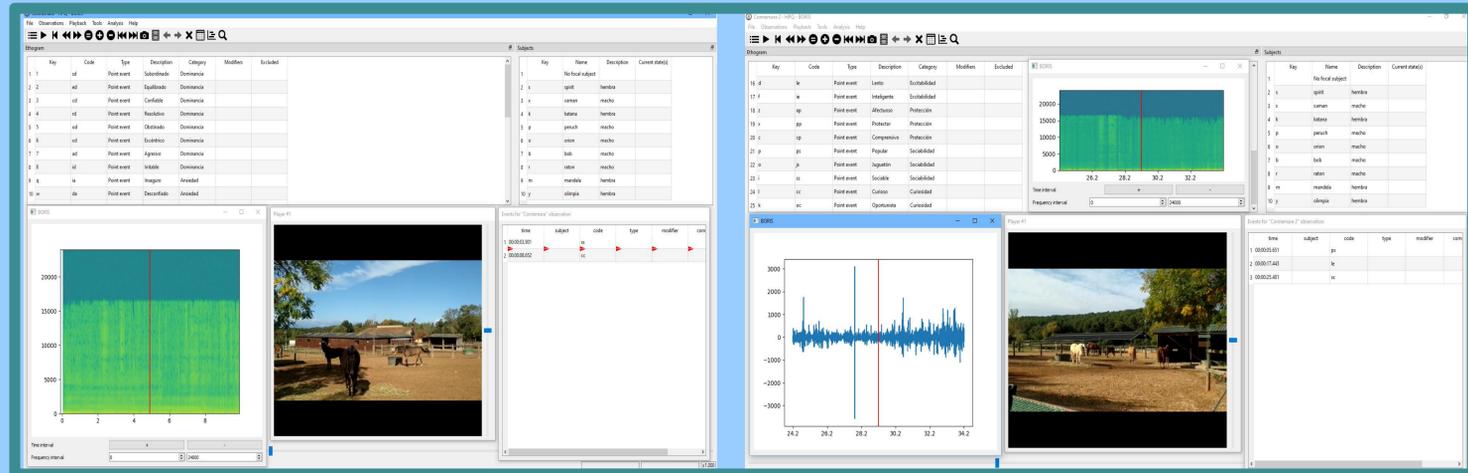
RESULTADOS

Los resultados obtenidos muestran una adecuada estructura factorial, reproduciendo los 6 factores originales de la escala, y una aceptable fiabilidad interna.

CONCLUSIONES

Los resultados preliminares obtenidos apoyan la adaptación, validación y fiabilidad del HPQ. No obstante para su uso como escala de evaluación de la personalidad del caballo por parte de los cuidadores, es necesario establecer la concordancia intra-observadores y su uso en muestra de razas de caballos más amplias y en diferentes entornos

Ejemplo de registro observacional del etograma realizado con BORIS®



Adjetivos y descriptores básicos del HPQ

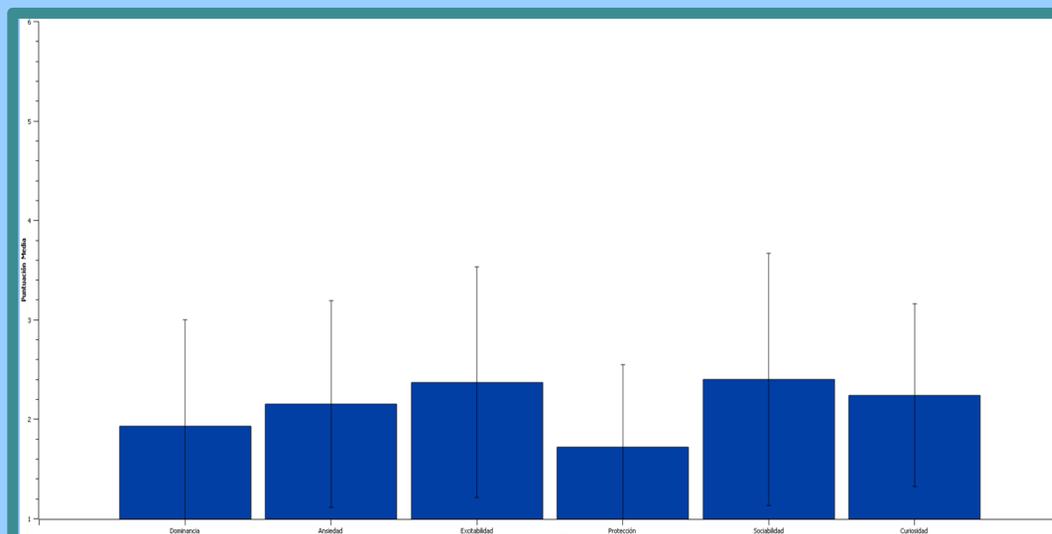
Adjetivos	Descriptores básicos
Activo	Se mueve mucho, no le gusta estar quieto mucho tiempo
Afectuoso	Proporciona una cálida base receptiva y segura para los demás congéneres, es afable y cariñoso (p.ej. conductas de socialización o de aproximación o interacción con el cuidador)
Agresivo	Causa daño o daño potencial tanto a otros caballos como a humanos.
Aprensivo	Parece estar ansioso por todo, teme o evita cualquier tipo de riesgo o conflicto
Comprendivo	Responde de manera selectiva, ajustada y discriminativa al comportamiento de los demás caballos
Confiable	Se puede confiar en que haga cosas o se comporte bien, se puede considerar un caballo seguro para interactuar con él (p.ej. monta, pie a tierra, manejo, etc.)
Curioso	Explora fácilmente situaciones nuevas
Desconfiado	No confía fácilmente en los demás (humanos y caballos), confía en pocas personas (p.ej. cuidador principal)
Equilibrado	Reacciona a los demás de una manera tranquila y uniforme; no se molesta fácilmente
Excéntrico	Muestra estereotipos, gestos inusuales y comportamiento exagerado
Excitable	Sobre reacciona a cualquier cambio, fácilmente excitado, muy nervioso
Inseguro	Duda o suele evitar actuar solo, busca la tranquilidad de los demás de los demás caballos.
Inteligente	Aprende cosas nuevas con facilidad y responde a estimulación y situaciones de aprendizaje nuevas
Irritable	Reacciona negativamente con una mínima provocación
Juguetón	Inicia el juego o se une cuando otros caballos están jugando
Lento	Se mueve y descansa de manera relajada, se mueve lenta y deliberadamente, no se apresura fácilmente
Miedoso	Se retira fácilmente de los demás o de conflictos externos con otros caballos
Obstinado	No se rinde fácilmente, no es muy cooperativo
Oportunista	Aprovecha una oportunidad tan pronto como surge (p.ej. abrir una puerta, desatar ronzal, coger comida descuidada)
Popular	Es buscado como compañero por otros caballos
Protector	Defiende o evita posibles daños a otros caballos
Resolutivo	Independiente, puede controlar a los demás, individuo bastante dominante
Sociable	Busca la compañía de los demás caballos
Subordinado	Cede o se somete fácilmente a los demás, o no lucha para defenderse
Tenso	Muestra moderación en la postura y el movimiento; lleva el cuerpo rígido, lo que sugiere una tendencia a encogerse, como para retroceder y ser menos llamativo o estar menos expuesto

Análisis Factorial del HPQ

Tabla 2. Resultados del Análisis Factorial: cargas factoriales, medias y desviación típica de cada ítem y factor, % de varianza explicada, valor propio de cada factor y α de Cronbach de cada subescala

Ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Factor 5	Factor 6	ME	(DE)
	Dominancia	Ansiedad	Excitabilidad	Protección	Sociabilidad	Curiosidad		
Subordinado	-,836						1,95	1,58
Equilibrado	-,826						2,12	1,69
Confiable	-,786						2,19	1,63
Resolutivo	,717						2,53	1,74
Obstinado	,659						2,00	1,36
Excéntrico	,656						1,46	1,22
Agresivo	,531						1,53	1,02
Irritable	,511						1,65	,99
Inseguro		,743					2,12	1,28
Desconfiado		,687					1,90	1,15
Aprensivo		,669					2,00	1,54
Tenso		,609					2,51	1,50
Miedoso		,378					2,21	1,57
Activo			,807				3,17	1,28
Excitable			,751				2,00	1,36
Lento			-,731				2,39	1,65
Inteligente			,593				3,17	1,28
Maternal				,746			1,34	,99
Protector				,720			1,14	,57
Comprendivo				,498			2,68	1,77
Popular					,849		2,17	1,41
Juguetón					,730		2,24	1,59
Sociable					,685		2,80	1,64
Curioso						,829	2,24	1,28
Oportunista						,589	2,24	1,06
valor propio	6,83	2,39	2,07	1,74	1,20	1,04		
% varianza acumulada	27,34	36,89	45,20	52,20	57,03	61,19		
α de Cronbach	,89	,72	,74	,53	,71	,47		
ME	1,93	2,15	2,37	1,72	2,40	2,24		
(DE) Factor	(1,07)	(1,04)	(1,16)	(,83)	(1,27)	(,92)		

Puntuaciones medias y desviación típica para cada dimensión del HPQ



REFERENCIAS

- Buckley, P., Dunn, T., More, S. J., 2004. Owners' perceptions of the health and performance of Pony Club horses in Australia. *Prev. Vet. Med.* 63, 121-133.
- Estudio del impacto del sector ecuestre en España. Federación hípica española (FHE). Deloitte, 2013.
- Friard, O. and Gamba, M. (2016). BORIS: a free, versatile open-source event-logging software for video/audio coding and live observations. *Methods Ecol. Evol.* 7, 1325-1330. <https://doi.org/10.1111/2041-210X.12554>
- Gille, C., Spiller, A., 2010. Kundenorientierte Züchtung der deutschen Reitpferdezucht. Zielgruppenorientierung im Reitsport: eine empirische Analyse (Customer oriented horse breeding in Germany. Target group segmentation: an empirical analysis). In German with English abstract. *Züchtungskunde* 82, 229-240.
- Graf, P., König von Borstel, U., Gauly, M., 2013. Economic evaluation of an objective temperament and personality assessment in horses. In German with English abstract. *Züchtungskunde* 85(2), 129-142.
- Grajfoner, D.D., Austin, E.J., Wornatfelder, F., 2010. Horse personality profiles and performance. *J. Vet. Behav.* 5, 26-27.
- Lloyd, A.S., Martin, J.E., Barnett-Gauci, A.L.I., Wilkinson, R.G. Evaluation of a novel method of horse personality assessment: Rate-agreement and links to behaviour. *Applied Animal Behaviour Science*, Volume 105, Issues 1-3, 2007. Pages 205-222. ISSN 0168-1591. <https://doi.org/10.1016/j.applanim.2006.05.017>
- Randle, H.R. Personality and performance: the influence of behaviour, in: J.M. Williams, D. Evans (Eds.), *Training for Equestrian Performance*. Wageningen Academic Publishers, Wageningen, 2015, pp. 301-320 (2015).
- Teegen, R., Edel, C., Thaller, G., 2008. Bewertung der Zuchtzielemerkmale des Trakehner Zuchtzielemerkmale mit Hilfe der kontingenten Befragungsmethode (Evaluation of the Trakehner breeding goal characteristics with help of contingent valuation method) (contingent valuation method, CV). In German with English abstract. *Züchtungskunde* 80, 99-113.
- Visser, E.K., Van Reenen, C.G., Hopster, H., Schilder, M.B.H., Knaap, J.H., Barneveld, A., Blokhuys, A.J. Quantifying aspects of young horses' temperament: consistency of behavioural variables. *Appl. Anim. Behav. Sci.* 74 (4) (2001) 241-258.